

DE VRIJHEID VAN ONDERWIJS STAAT ONDER DRUK!

15 september 2017, CBO



De eindtermen zijn aan vernieuwing toe, daar is iedereen het over eens. Sp.a en Groen! dienden in het voorjaar een wetsvoorstel in om het genderonderwijs in te voeren ([Bron >>](#)). Ze willen via de eindtermen dit onderwijs afdwingen in alle onderwijskoepels. Hier kan u onze bezwaren lezen ([Bron >>](#)). Koen Daniëls, de nieuwe ondervoorzitter van de onderwijscommissie van N-VA, komt met de stelling dat *de eindtermen binnen het onderwijs boven de levensbeschouwingen moeten staan, omdat die wetenschappelijk bewezen zijn.*

De genderideologie bijvoorbeeld is niet wetenschappelijk bewezen. Het gaat hier om een opinie, wat men aanbeveelt bij identiteitsstoornissen en over hoe men de maatschappij hierop wil afstemmen. De nieuwe eindtermen worden dikwijls aangebracht door hogere instanties zoals vroeg-seksualiseringsprogramma's door het WHO (Wereldgezondheidsorganisatie). The Istanbul Convention wil de definitie van genderidentiteit los koppelen van iemands geslacht ([Bron >>](#)), the International Gay and Lesbian Human Rights Commission onder leiding van de ideoloog Judith Butler neemt het voortouw. De discrepantie met wat aan de basis leeft en hoe de doorsnee wetenschapper erover denkt, is soms immens. De American College of Pediatricians laat duidelijk zien dat de genderideologie kinderen schaadt ([Bron >>](#)). Zijn kinderen van 11 jaar bijvoorbeeld geholpen als ze hormonen nemen om hun andere gewenste gender uit te bouwen of zijn er andere achterliggende oorzaken die eerst een oplossing vragen?



Deze stelling van Koen Daniëls gaat in tegen de Belgische grondwet die zegt dat het onderwijs neutraal moet zijn. Artikel 24 van de grondwet *'De gemeenschap richt neutraal onderwijs in. De neutraliteit houdt onder meer in, de eerbied voor de filosofische, ideologische of godsdienstige opvattingen van de ouders en de leerlingen. De wet en het decreet houden rekening met objectieve verschillen, waaronder de eigen karakteristieken van iedere inrichtende macht, die een aangepaste behandeling verantwoordt'*. Uiteindelijk is de vrijheid

van onderwijs bedoeld om onderwijsmonopolies te voorkomen.

'Als een eindterm een halve bladzijde inneemt in plaats van enkele zinnen en specifiek verwoordt wat de school moet brengen, dan is de vrijheid om deze eindterm zelf in te vullen

verdwenen,' zegt Lieven Boeve van de katholieke zuil in het ochtendjournaal van 29 augustus.

Het gelijkvormig maken van alle netten gaat in tegen de vrijheid van onderwijs vastgelegd in het Schoolpact van 1958, waar het vrije onderwijs duidelijk naast het gemeenschapsonderwijs erkend werd. Laten we daarom de eindtermen algemeen en neutraal houden zoals aanbevolen in de grondwet, met respect en eerbied voor de filosofische, ideologische of godsdienstige opvattingen van de ouders en de leerlingen. Dan kan ieder onderwijskoepel de richting specifieke eindtermen zelf invullen en de leerplannen opmaken.

Na 50 jaar heeft de vrijheid van onderwijs van zijn belang ingeboet, onder andere door het toenemende aantal 'net-overschrijdende' initiatieven op onderwijsgebied. Het is belangrijk dat deze initiatieven hun neutraliteit bewaren, anders zal de diversiteit van de koepels hieronder leiden.



Wilt u leden van de onderwijscommissie die u kent, of voor wie u regelmatig stemt, uw bezorgdheid voorleggen met de volgende brief ?
([Commissie leden >>](#))

Alvast hartelijk bedankt.
Comité Bezorgde Ouders

Geachte leden van de Onderwijscommissie,

Wij maken ons bezorgd over de samenstelling van de nieuwe eindtermen. Terwijl vroeger de eindtermen kort en bondig waren en door de verschillende schoolnetten verder konden uitgewerkt worden volgens de filosofische, ideologische of godsdienstige opvattingen van de ouders en leerlingen, wil men nu, hoe langer hoe meer, de eindtermen zelf invullen en gelijkvormig maken over alle netten heen, zonder rekening te houden met de gevoeligheden van de diverse levensbeschouwingen. De grondwet vraagt : 'om neutraal onderwijs in te richten, met eerbied voor de filosofische, ideologische of godsdienstige opvattingen van de ouders en leerlingen. De eigen karakteristieken/objectieve verschillen van iedere inrichtende macht vragen een aangepaste behandeling.'

Als men netoverschrijdend wil werken, is het belangrijk dat deze initiatieven neutraal zijn en blijven en de eigenheid van de onderwijskoepels niet teniet doen. Al te veel zien we dat door deze netoverschrijdende initiatieven de vrijheid van onderwijs moet inboeten.

Belangrijk is dat de eindtermen gedragen worden door de basis, de onderwijskoepels, en dat wetenschappers uit diverse hoeken gehoord worden, zodat geen eenzijdige opinie opgelegd wordt aan alle schoolnetten. Geachte leden van de onderwijscommissie, wilt u voor ons die vrijheid van onderwijs bewaken?

*Alvast hartelijk dank bij voorbaat!
Met hoogachting,*